



## Jobbik Magyarországért Mozgalom

**Varga Zoltán Péter önkormányzati képviselő**

*Mobiltelefonszám: (70) 379-92-11; drótpostacím: varga.zoltan@jobbik.hu*

*Cím: 2120, Dunakeszi, Barátság út 42/B. 1. em. 4; honlapcím: <http://dunakeszi.jobbik.hu>*

**Dióssi Csaba polgármester úr részére**

**Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatala**

Székhelyén

**Tárgy:** Dunakeszi Város Önkormányzatának a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelete

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Dunakeszi Város önkormányzati képviselőjeként az alábbi tartalmú előterjesztést kívánom benyújtani a képviselő-testület soron következő ülésére.

*Tisztelettel:*

Dunakeszi, 2016. október „.....”.

.....  
*Varga Zoltán Péter*  
önkormányzati képviselő  
Jobbik

E L Ő T E R J E S Z T É S

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2016. október „....”-i ülésére

... sz. napirendi pont

**Tárgy:** Dunakeszi Város Önkormányzatának a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelete

**Mellékletek:** rendelet-tervezet  
részletes indoklás  
hatásvizsgáló lap

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Dunakeszi Város Önkormányzatának az ebek és a macskák tartásáról szóló 44/2009. (IX.10.) önkormányzati rendelete szabályozta korábban a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályainak tárgykörét. Dr. Tarnai Richárd, a Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának 2013. október 9-én kelt, PEB/030/1574-1/2013. számon törvényességi felhívással élt a rendelettel összefüggésben. Ebben megállapította, hogy a rendelet több olyan rendelkezést tartalmazott, amely magasabb szintű jogszabály szövegét ugyan nem szó szerint, de lényegi tartalmát tekintve megismétli. A törvényességi felhívásban jelezte, hogy magasabb szintű jogszabály szövegét önkormányzati rendeletben megismételni nem lehet, így arra hívta fel a figyelmet, hogy az önkormányzat rendelet nagy részének hatályon kívül helyezésével szüntesse meg a törvénytételt. Tekintettel arra, hogy a törvényességi észrevételben felsorolt jogszabályhelyek hatályon kívül helyezése a rendeletet kiüresítették volna, a képviselő-testület 19/2013. (X.31. számú önkormányzati rendeletének 2. §-ban az ebek és macskák tartásáról szóló 44/2009. (IX.10.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezte.

Ezzel a döntéssel szabályozatlanná vált Dunakeszi Város területén a kedvtelésből tartott állatok tartása. A képviselő-testület 2016. szeptember 29-i ülésén került újra szóba a tárgykör szabályozásának szükségessége.

A rendelet megalkotásának legfontosabb kapcsolódó feladata a jogszabályalkotás kereteinek megvizsgálása volt, amellyel kapcsolatban Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) és (3) bekezdései a következőket írják elő:

*„(2) Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.*

*(3) Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”*

Fentiek alapján vizsgálni kell, hogy az állattartás terén milyen önkormányzati rendeletalkotási felhatalmazás található a vonatkozó törvényekben.

Korábban alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletet, amely részben vagy egészben megismételte magasabb szintű jogszabály rendelkezését, így ebből a szempontból is vizsgálni kell a jogszabályi környezetet.

A rendeletalkotási felhatalmazással kapcsolatban megjegyzendő, hogy a korábbi rendeletalkotási felhatalmazást az országgyűlés a jogszabályból törölte – ennek eredményeként született a fent már említett törvényességi észrevétel is.

2012-ben az országgyűlés újra rendeletalkotási felhatalmazást adott a helyi önkormányzatoknak a tárgykorban. 2013. január 1-jével hatályba lépett azonban az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdése, mely szerint „Felhatalmazást kap a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait rendeletben határozza meg.”

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II.26.) Korm. rendelet rendelkezik többek között:

- az állatok oltásának elvégzetetéséről, és annak igazolására szolgáló dokumentumok beszerzéséről,
- az állattartás olyan módon történő folytatásról, amely lehetővé teszi az állat természetes viselkedését, ugyanakkor a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét tartósan és szükségtelenül ne zavarja,
- ebek tartásához szükséges minimális alapterületről,
- a – más állatok, továbbá az ember irányába fennálló- veszélyeztetés tilalmáról,
- arról, hogy ebet kizárólag pórázon lehet vezetni közterületen- kivéve a futtatásra kijelölt területeket – olyan személy által, aki képes a kutya vezetésére, irányítására, féken tartására,



## **Jobbik Magyarországért Mozgalom**

**Varga Zoltán Péter önkormányzati képviselő**

*Mobiltelefonszám: (70) 379-92-11; drótpostacím: varga.zoltan@jobbik.hu*

*Cím: 2120, Dunakeszi, Barátság út 42/B. 1. em. 4; honlapcím: <http://dunakeszi.jobbik.hu>*

---

- arról, hogy szájkosarat kizárólag akkor kell használni, ha ismert az adott eb agresszív magatartása, kivéve, ha külön jogszabály kötelezővé teszi,
- az állatok biztonságos helyre történő helyezéséről és megnyugtatójáról, ha az állatban félelmet keltő időjárási jelenség vagy például pirotechnikai tevékenység következik be,
- arról, hogy 2013. január 1-től négy hónaposnál idősebb eb transzponderrel ellátva tartható,
- a transzponderrel jelölt ebek országos nyilvántartásáról,
- veszélyes ebbé nyilvánításról, és annak szabályairól.

A 146/2011. (XII.2.) AB határozat állást foglalt az önkormányzati rendeletben alkalmazott, tartható ebek és macskák számára vonatkozó korlátozásról:

Fenti döntésében alkotmányellenesnek minősítette az Alkotmánybíróság azt az önkormányzati rendeletben alkalmazott mennyiségi korlátozást, amely az egy helyrajzi szám alatt tartható ebek és macskák számára vonatkozott. Fent részletezett kormányrendelet hatályba lépésével megszűnt e tárgykörben az önkormányzati rendeletalkotás lehetősége, mivel az adott ingatlanon rendelkezésre álló alapterülethez igazodva került áttételesen maximalizálásra a tartható állatok száma a kormányrendelet szerint.

Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 334/2006. (XII.23.) Korm. rendelet határozza meg pontosan az állattartási ügyekben eljáró egyes hatóságok hatáskörét. Helyi szinten állatvédelmi hatóságként a jegyző jár el, célszerű tehát a rendelet alkalmazásában is a jegyzőre ruházni az azzal kapcsolatos hatásköröket.

A veszélyes állatokról és tartásuk engedélyezésének részletes szabályairól szóló 8/1999. (VIII.13.) KÖM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet szabályozza a címében hivatkozott állatok felsorolását, és tartásuk részletszabályait.

A hatáskörök további pontosításáról rendelkezik a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköeiről szóló 245/1998. (XII.31.) Korm. rendelet.

Az oltási kötelezettség pontos szabályait tartalmazza a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet.



## **Jobbik Magyarországért Mozgalom**

**Varga Zoltán Péter önkormányzati képviselő**

*Mobiltelefonszám: (70) 379-92-11; drótpostacím: varga.zoltan@jobbik.hu*

*Cím: 2120, Dunakeszi, Barátság út 42/B. 1. em. 4; honlapcím: <http://dunakeszi.jobbik.hu>*

Fentiek alapján a központi jogszabályok meglehetősen részletességgel szabályozzák a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályait, azonban a rendeletalkotási felhatalmazás további olyan helyspecifikus szabályozást tesz lehetővé, mely fentiekkel nem ellentétes és azokat nem ismétli meg.

Fentiek alapján a mellékelt önkormányzati rendelet-tervezet elfogadását javaslom a képviselő-testületnek.

Dunakeszi, 2016. október „.....”.

.....  
*Varga Zoltán Péter*  
önkormányzati képviselő  
Jobbik